

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Terezstenye Község Önkormányzat Képviselő-testületének **2022. november 04. napján** tartott – **nyílt** - képviselő-testületi üléséről

Az ülés helye: Terezstenye Község Önkormányzata
3757 Terezstenye, Rákóczi Ferenc út 18.

Jelen vannak:

Brogli Attila	polgármester
Kallós Károlyné	alpolgármester
Bányai Lászlóné	képviselő

A képviselő-testületi ülésen tanácskozási joggal megjelent:

Vécsei Vilmos	jegyző
Burindáné Bene Éva	gazdálkodási előadó

Vécsei Vilmos jegyző megbízásából:

Bartkóné Dienes Kitti	jegyzőkönyvvezető
------------------------------	--------------------------

A lakosság részéről megjelent: 5 fő

Brogli Attila polgármester köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel az ülésen **3 fő képviselőből 3 fő képviselő megjelent.**

Javaslatot tesz a napirendi pontra, melyet a képviselő-testület **3 (három) igen szavazattal – egyhangúlag-** az alábbiak szerint határoz meg:

NAPIREND:

1./ Közmeghallgatás
Előadó: Brogli Attila
polgármester

2./ Deregulációs rendelet elfogadása
Előadó: Brogli Attila
polgármester

3./ Döntés iparüzési adó bevezetéséről
Előadó: Brogli Attila
polgármester

4./ Döntés kommunális adó bevezetéséről

**Előadó: Brogli Attila
polgármester**

5./ Egyebek

1./ Napirendi pont keretében Brogli Attila polgármester megnyitja a közmeghallgatást és felhívja a képviselő-testület tagjainak és alakosság részéről megjelenteknek a figyelmét, hogy hangfelvétel készül az önkormányzat részéről, illetve Sifter László Péter részéről.

Dr. Sifter Ágnes lakos magánterület a 020-as helyrajzi számú terület, ami Brogli Réka tulajdonában van. A 18/4-es területhez tartozik a tó és környéke és a 16/1-es terület, amin állatsimogatónak nevezett létesítmény van. Ez a két terület az önkormányzat tulajdona, amit Brogli Attila polgármester számos intézkedés alatt magánterületnek titulál és kitiltott onnan engem és a férjemet. Nyilatkozzon a polgármester, hogy a 18/4 és a 16/1-es helyrajzi számú terület miért tartja magántulajdonnak.

Brogli Attila polgármester elmondja, hogy írásban tegye fel a kérdését és írásban válaszolni fog rájuk.

Sifter László Péter egy észrevétele lenne, hogy a közmeghallgatásnak két lehetősége van, hogy írásban vagy helyben válaszoljon a feltett kérdésre. Azt gondolja, hogy bizonyos kérdések esetében azonnali választ lehet adni hiszen, ha a polgármester több alkalommal is határozottan kijelenti, hogy ezek a területek magántulajdonban vannak akkor nincs akadálya, hogy erre a kérdésre választ adjon.

Brogli Attila polgármester azt mondta, hogy az önkormányzat magánterülete. Ebből adódik a konfliktus, hogy önök minden áron be akarnak menni az önkormányzati területére. Nem akar vitát nyitni, vitatkozni! Tegyük fel a kérdéseiket írásban és megfogják kapni a választ. Ha sértegetésbe vagy olyan modorba megy át a viselkedés, ami nem megengedett akkor a közmeghallgatást beszünteti és kihívja a rendőrséget.

Sifter László Péter nem szeretne semmilyen vitát a közmeghallgatás alatt, mindenkinek az a fontos, hogy a feltett kérdésekre megkapja a választ. Szeretné kifejezetten kérni, hogy jegyzőkönyvbe rögzítse a jegyzőkönyvvezető ezt a megjegyzését a polgármesternek hiszen ez egy erőteljesen kikérhető megjegyzés és többedére minden testületi ülésen főlhívja a figyelmünket, hogy itt olyan viselkedést fognak tanúsítani amiért be kellene szüntetni ezt a közmeghallgatást, kifejezetten kikérik és visszautasítják ezt a kérését hiszen akkor tegye meg ezt a polgármester amikor tapasztalja a részükről azt, hogy a viselkedésük nem megfelelő. Ne célozgasson a jövőben olyan cselekményekre, amiket nem valósítottak meg.

Dr. Sifter Ágnes: Brogli Attila polgármester és a Teresztenye Termelő Szociális Szövetkezet, aminek az ügyvezetője Brogli Réka szerződést kötöttek ügyvéd előtt a 18/4 és a 16/1- es terület használatára, amit a törvényességnél megtámadtam. Mivel a képviselő-testület hozzájárulása nélkül a polgármester lánya, mint ügyvezető Brogli Réka és Brogli Attila szerződést kötöttek bérleti díjra. Ennek okán 2022.01.31-én a Brogli Attila és Brogli Réka közötti szerződés visszavonásra került. Ennek ellenére a Teresztenye Termelő Szociális Szövetkezet továbbra is használja a 18/4 és a 16/1-es ingatlanokat. Ha a bérleti szerződés megkötése jogszabályba ütközött és ez visszavonásra került akkor továbbra is miért használja a Teresztenye Termelő

Szociális Szövetkezet a nevezett ingatlanokat?

Brogli Attila polgármester az önkormányzat használja és az önkormányzat dolgai vannak oda lerakva.

Sifter László Péter a törvényességtől azt a tájékoztatást kapták, a termelő szövetkezet használja a képviselő-testület szóbeli hozzájárulásával. Mivel a termelő szövetkezet lett meghatározva és nem az önkormányzat ezért kérdezik, hogy szóbeli megállapodás alapján ismételten miért használja mikor még a bérleti szerződés képviselő-testülethez tett hozzájárulása sem volt elegendő akkor hogyan lehet szóbeli megállapodás alapján ezt a területet használni?

Brogli Attila polgármester az önkormányzat területe, az önkormányzat dolgai vannak ott, a Szociális Szövetkezet időnként kitakarítja, rendben tartja. Mivel az önkormányzatnak nincs, máshol semmilyen ingatlanja vagy területe ezért ott vannak lepakolva az önkormányzat összes dolga. Ha ettől bővebb információt szeretne akkor azt írásban nyújtsa be.

Sifter László Péter a 18/4-es fóliasátras területen az utóbbi időben is dokumentáltan a termelő szövetkezet díszítésével foglalkozott, tudomása szerint az önkormányzatnak ilyen tevékenysége nincs, ezt a szövetkezet intézi. Hogyan lehet az, hogy az önkormányzat dolgai vannak ott, hiszen most is azok az eszközök vannak ott, amit a szövetkezet használ.

Brogli Attila polgármester írásban tegyék fel kérdéseiket.

Dr. Sifter Ágnes pontosan szeretné, ha felsorolná az önkormányzat és a szövetkezet dolgait és eszközeit. A 020-as helyrajzi számú terület Brogli Réka magánterülete. Szeretné tisztázni, hogy a két faház, ami főszabály szerint a Teresztenye Termelő Szociális Szövetkezet építette most melyik területhez tartozik? Kérte többször is, hogy tisztázzák a terület csere kérdéskört.

Brogli Attila polgármester a két faház a szociális szövetkezet tulajdonában van. A terület csere, folyamatban van. Az önkormányzat területére fognak esni a faházak. Cserébe pedig az önkormányzat területet ad a 020-as helyrajzi számú területért.

Sifter László Péter melyik területet fogja az önkormányzat cserébe adni?

Brogli Attila polgármester kimérték már és a termelésből ki van vonva.

Sifter László Péter, ha a terület már pontosan ki van mérve akkor azt meg lehet határozni pontosan, hogy hol található, illetve, hogy melyik rész lesz cserébe adva?

Brogli Attila polgármester mellette közvetlenül és négyzetméterben ugyan olyan nagyságú terület lesz cserébe.

Dr. Sifter Ágnes a polgármester úr 2019.májusában Teresztenye, Kossuth Lajos utca 6. szám alatti ingatlanát eladta és a nejevel beköltöztek a vendéglátó ipari egységbe, amit a szociális szövetkezet üzemeltet. Azt kérné megerősíteni, hogy 2019. május óta milyen jogcímen használta ön és a neje ezt az ingatlant egészen addig amíg felépült a faház. Ennek a költségei hogyan kerültek elszámolásra? Tehát amikor a kúp épületben lakott ön és a neje a szövetkezet vagy az önkormányzat fizette a rezsijét?

Brogli Attila polgármester a 020-as magánterület nem érti, mi köze van ehhez az önkormányzatnak?

Sifter László Péter a szövetkezet működésében van ez a bizonyos vendéglátó ipari egység.

Brogli Attila polgármester a szociális szövetkezetnek tegyék fel ezt a kérdést.

Dr. Sifter Ágnes indítványozta, hogy Brogli Réka legyen jelen az ülésen! Mindig ezzel kerül kiküszöbölésre a kérdés, hogy Brogli Réka az illetékes a Teresztenye Termelő Szociális Szövetkezettel kapcsolatosan.

Dr. Sifter Ágnes miért van az, hogy a 18/4. és a 16/1-es önkormányzati terület részlegesen egybe vannak kerítve a 020-as magánterülettel. Azt a látszatot keltve, hogy magántulajdonban van ez a terület.

Brogli Attila polgármester nincs egybe kerítve tulajdonképpen a 16/2-es külön be van kerítve a 18/4-es részben van bekerítve. Nincs nyitva mindenki előtt azért, mert volt már ebből adódóan egy konfliktus, hogy veszélyesnek találták a tavat és környékét. A tó maga nem az önkormányzat tulajdonában van.

Sifter László Péter semmilyen dokumentum nem támasztja alá, hogy a tó külön helyrajzi számon és külön tulajdonban lenne. Az lenne a kérdés, hogy a 020-as terület jól láthatóan, még ha részlegesen is egybe van kerítve. Miért lett egybe kerítve?

Brogli Attila polgármester azok a kerítések folyamatosan épültek nem a 020-as terület lett körbe kerítve, hanem folyamatosan lettek közmunka program folyamán körbe kerítve, mivel gazdálkodás is folyt a közmunka program keretében.

Sifter László Péter miért nincs egyértelmű elhatárolás és kerítés a 020-as és a 18/4-es terület között azon az oldalon ahol közvetlenül találkozik a két terület?

Brogli Attila polgármester közmunka program alatt oda nem került kerítés azóta pedig nem volt erre szükség, igény.

Sifter László Péter miért gondolja az önkormányzat azt, hogy nincs igény arra, hogy egy magántulajdont elválasszon egy önkormányzati területtől?

Brogli Attila polgármester ő úgy gondolja, hogy megadta a kérdésekre a válaszokat.

Dr. Sifter Ágnes a tóhoz korábban szabadon belehetett menni a főútról, most nem közelíthető meg csak a 020-as helyrajzi számú magánterületről. Miért nem biztosítja az önkormányzat, hogy a tó területe szabadon megközelíthető legyen?

Sifter László Péter régen a 16/1-es területről megközelíthető volt. Miért lett megszüntetve a patakon való átjárás és miért nincs biztosítva az önkormányzati területhez való bejutás?

Brogli Attila polgármester a tó nem önkormányzati terület és a balesetveszély elkerülése érdekében nem engednek be oda akárkit és ezért lett megszüntetve a patakon való átjárás is. A patakon elhelyezett kettő darab raklap megszüntetése azért történt, mert balesetveszélyes volt és a patak tisztításakor eltávolították onnan. Sifter László Péter akkor jött oda kötekedve és ekkor rendőri intézkedés is történt. Elmondja még egyszer, hogy az a tó nem önkormányzati terület.

Dr. Sifter Ágnes a húsfeldolgozó üzem épülete nem az önkormányzat tulajdona, hanem a szövetkezet tulajdona?

Brogli Attila polgármester nem a szövetkezet tulajdona, hanem volt egy Nonprofit Kft, ami közmunka programban vett részt és ez a Nonprofit Kft. csinálta a közmunka programot és ő építette az épületet önkormányzati területre. Ide sem lehet bemenni hiába önkormányzati terület.

Sifter László Péter nem megy be senki a területre. Az építési hatóságtól azt a választ kapta, hogy mivel az épület nem önkormányzati tulajdon ezért nem tudtak vizsgálatot folytatni. Miért ad ilyen tájékoztatást a polgármester hogy továbbra is önkormányzati tulajdonban van?

Brogli Attila polgármester a terület van önkormányzat tulajdonában az épület nincs önkormányzati tulajdonban.

Sifter László Péter hogyan lehetséges az, hogy ez magántulajdonban van, közben a tulajdoni lapon, egy helyrajzi számon szereplő területként és épületként megnevezve önkormányzatot jelölik meg tulajdonosként és nem külön az önkormányzatot a terület tulajdonosának és a szövetkezetet az épület tulajdonosának?

Brogli Attila polgármester mivel még nincs befejezve az épület ezért ez egy befejezetlen épület.

Dr. Sifter Ágnes 2011-ben hozták létre a Teresztenye Főnix Nonprofit Kft, szeretné tudni, hogy mi lesz a húsfeldolgozó épület sorsa mivel végrehajtás alá került és már a Miskolci Cégbíróság már ki vonta és Brogli Attilánét 2019. november 26, eltiltották a Teresztenye Főnix Nonprofit Kft. ügyvezetésétől, miért?

Brogli Attila polgármester nem ide tartozik.

Sifter László Péter mi az oka, hogy a lánya vezetése alatt álló mind a három szövetkezet ellen eljárás indult és végrehajtási eljárás alatt vannak.

Brogli Attila polgármester kettő szociális szövetkezetről tud, ezekről a szociális szövetkezetett kérdezzék.

Dr. Sifter Ágnes nincs befejezve az önkormányzati épület, amire pályázatott nyert az önkormányzat, mikor kerül befejezésre?

Brogli Attila polgármester a befejezetlenség a túlsó épületre vonatkozik, mert mellett egy régi fatároló volt és az elbontásra került azóta nem lett az a rész befejezve.

Sifter László Péter, amiben jelenleg tartózkodunk jól látható, hogy ki lett festve, de az épület külső falazatának a színezése még nem történt meg. Ezek miatt nem kerültek befejezésre és mikor várható az épület színezésének a befejezés?

Brogli Attila polgármester ezek tervben vannak, a felújítás során plusz költségek merültek fel, mint például a villanyóra cseréje, ennek a költsége nagyon magas. A későbbiekben megfog történni az épület színezésének a befejezése.

Dr. Sifter Ágnes milyen célból vásárolta meg az önkormányzat a 29, 30 és a 32-es helyrajzi számú telkeket?

Brogli Attila polgármester értékesíteni fogja az önkormányzat, a telkek házszámozása megtörtént és lakóövezetnek minősülnek.

Sifter László Péter legutóbbi értesítése szerint a megfelezés, ami a három telekre vonatkozott, hogy hat telekként lehessen eladni azt elutasították, mert ezeket a hosszú szalag telkeket nem, lehet megfelezni mivel, tiltja a településképi rendelet. A másik értesülése, hogy eljárás és vizsgálva van az önkormányzat elővásárlási joga a telkekre vonatkozóan. Hiszen, az elővásárlási jogról tudni kell, hogy 2003-ban lett megalapítva örökségvédelmi jogcímen, ami azt jelenti, hogy örökségvédelem alatt olyan ingatlanokat megtudjon vásárolni az önkormányzat, ami a falu szempontjából értékesek, és ha úgy ítéli meg, hogy a leendő vevő nem fogja ezt az örökséget kellő képen védeni, akkor az önkormányzat megvásárolja, és ő maga tesz meg mindent, hogy ez az örökség a falu számára megmaradjon.

Brogli Attila polgármester a telkek megosztása nem azért nem valósult meg, mert tiltja bármi, hanem azért, mert a rendezési terv alapján az úthoz hozzá kell kapcsolni egy háromméteres részt, ezt nem vették figyelembe a földmérők, amiket már kijavítottak és folyamatban vannak. Tehet azok meglesznek osztva és eladásra lesznek szánva.

Sifter László Péter a telkek iránt csak a Sifter család jelentkezett az önkormányzat az elővásárlási jogával miért csak akkor élt, amikor kiderült, hogy a Sifter család meg akarja venni a telkeket?

Brogli Attila polgármester előtte a tulajdonosnak nem volt szándéka eladni.

Sifter László Péter azt nyilatkozta Farkas Béla, hogy a 29. és a 30. helyrajzi számú telekkel kapcsolatban, hogy az önkormányzattal egyeztetett és Brogli Attila polgármester azt a választ adta neki, hogy nem érdekli az önkormányzatot a telkek. Egyeztetett a Megyei Főépítész Irodával és egyértelműen azt a választ kapta, hogy azért került elutasításra az önkormányzati kérelem, mert Teresztenye védelem alatt áll, amiket nem lehet megfelezni. Tehát semmifélekép nem lehet hat telekként értékesíteni. Kéri a polgármester urat, hogy mind addig, amíg a rendőrség és a vizsgálatok meg nem állapítják a végeredményét ezeknek az ingatlanoknak addig ne is törekedjen az ingatlanok értékesítésére.

Dr Sifter Ágnes szeretné tudni, hogy milyen alapon kapja a szociális étkeztetést a szolgáltatótól a polgármester és a neje?

Sifter László Péter sajnos az ÉLIM szolgáltató nem adott ki információt. Tájékoztatja a képviselő-testületet és a falubelieket, hogy a polgármester úr annak idején tájékoztatásul adta neki, hogy székhelyszolgálatot biztosít az ÉLIM szolgáltatónak. Hatósági úton ki fogja deríteni, hogy mégis miért jár, az ingyenes étkeztetés a polgármesternek, nem szeretné, ha valaki vissza élne ezzel a jótékony adománnyal, hiszen ez a szolgáltatás a rászorulóknak lett kitalálva.

Brogli Attila polgármester előzőekben meglelt említve, hogy csúf a húsüzem, mert megállt a támogatási folyamat. Azt szeretné megkérdezni, hogy a 31-es helyrajzi számú telken lévő táblák és a kerítésre kiakasztott rongyok és a Rákóczi Ferenc út 22. alatt lévő táblák önök szerint szépítik a települést?

Sifter László Péter politikai demonstráció keretén belül valósították meg ezt a kitergetést. Működik a politikai demonstráció, hiszen a polgármester urat zavarja ez a fajta kitergetés. Igaza van a polgármester úrnak, hiszen nem azért vannak kitergetve a ruhák, hogy megszaradjanak, csúfnak tűnnek a ruhák, ezért elnézést kér. Ezek politikai eszközök és a polgármester ellen folyik a demonstráció. Úgy gondolja, hogy a polgármester nem megfelelően látja el az önkormányzat működését és ezt kifogásolja a képviselő-testület tagjainál is. Addig politikai demonstrációt fog folytatni, amíg ez a kérdés nem tisztázódik. A kérdést abban fogja tisztázottnak látni, amikor a polgármester feláll a székéből vagy folytatja a működését és az újbóli választásnál tudnak más személyt választani. Kérelmezi a polgármestert a jelenben és a jövőben, hogy tartózkodjon attól, hogy a véleménynyilvánításukat, minősítené.

Brogli Attila polgármester a 31-es helyrajzi számú telken a Sifter család tette ki a táblákat, rongyokat, ruhákat?

Sifter László Péter a polgármester úr rágalalmazást indított vele szemben, mert egy tábla kikerült a kerítésükre és úgy vélte, hogy ezt ő tette ki. Ezt a rágalalmazást és minden eljárást megszüntettek ellene, amit a polgármester indított ellene. Ennek okán, hogy ezt nem tudta rá bizonyítani, most az a törekvése a polgármester úrnak, hogy minden, ami kikerül a faluba azt ő konkrétan kimondva, bizonyítani tudja, hogy az tőlük származik-e vagy sem. A politikai demonstráció bejelentés alapján történik, amiről a rendőrség tájékoztatja a polgármester urat.

Brogli Attila polgármester ezeket a táblákat kihelyezték annak ellenére, hogy önöket felszólította az önkormányzat arra, hogy az arculati rendelet alapján ez zavarja a településen élőket, és akik idejönnek rokonaikhoz, felvannak háborodva azon, hogy ilyen táblákat tesznek ki annak ellenére, hogy az önkormányzat rendelete ezt megtiltotta. Leszedték, leszedettük a táblákat ezek után is lefoglalják szedni. Nem csak a jogokat, de a kötelezettségeket is be kell tartani. A bíróságon letagadta, hogy nem a Sifter család rakta ki a táblákat, azt a feliratot, ami folyamatosan engem és a települést, becsmerli. Ki tenne ki másnak a kerítéséri ilyen feliratot?

Sifter László Péter félre tájékoztatja a jelenlévőket polgármester úr, mert az a határozat, amit úgy gondol, hogy sikeresen leszedette a táblákat, azt azon bizonyos táblákra vonatkozott, amire a határozatott létrehozták. Az a határozat onnantól kezdve hatályát veszti. Nincs határozat arról, hogy a mostani táblák vagy politikai demonstrációs kellékeket le kellene szedni. Nem provokálás céljából folytatják a demonstrációt.

Dr Sifter Ágnes 2015-ben a Főnix Nonprofit Kft kapcsán költségvetési bűncselekmény történt. Szeretné tudni, hogy az önkormányzat költségvetése került megkárosításra, ha igen akkor ez valamilyen módon vissza került-e az önkormányzat keretébe, ami jogtalanul lett elvéve? Mit lehet erről tudni?

Brogli Attila polgármester nem tud erről semmit, nem történt önkormányzati költségvetési csalás.

Dr. Sifter Ágnes mi az ok és indok, hogy Teresztenye teljes településén kamerarendszert akar kiépíteni az önkormányzat?

Brogli Attila polgármester a lakosok védelme és biztonsága érdekében.

Vécsei Vilmos jegyző úgy gondolja, hogy ez az önkormányzat hatásköre, ha úgy gondolják, hogy szükséges és megvan rá az engedélye, akkor ez az önkormányzat dolga, hogy

bekamerázza.

Dr. Sifter Ágnes miért nem tart fogadóórát az alpolgármester és a képviselő-testület sem?

Brogli Attila polgármester elmondja, hogy napi kapcsolatban vannak az itt lakókkal, amikor szükséges lesz, meg fogják tartani a fogadóórákat.

Sifter László Péter nem állnak napi kapcsolatban sem az alpolgármesterrel sem a képviselő-testület tagjával illetve a polgármesterrel sem. Kérték már többször, hogy tartsanak fogadóórát, miért nem tartanak nekik?

Kallós Károlyné alpolgármester, azért mert önök mellett az ember nem jut szóhoz és nem hallgatják meg a másikat. Fél attól, hogy mikor várja a kapuban, mikor szól hozzá hangosan. Én szívbeteg vagyok, nehezen viselem az ilyesmit. Amikor a faluba jöttek nem ismerte meg a lakosokat csak beléjük kötött és feljelentett mindenkit.

Sifter László Péter, ha fél, akkor mások jelenlétében miért nem tehet fel kérdéseket? Ha beteg akkor mondjon le!

Brogli Attila polgármester megszeretné védeni az alpolgármester asszonyt, mivel szívbeteg. Fél önöktől azért, mert megfélemlítette többszörösen például amikor a kapujában kiabált, vagy amikor utána ment a fodrászhoz! A falu lakossága nincs hozzá szokva az ilyen viselkedéshez.

Dr. Sifter Ágnes szeretné tudni, hogy a termelő szövetkezetből mennyi bevétele van, konkrétan az önkormányzatnak?

Brogli Attila polgármester a szociális szövetkezethez kell beadni a kérdést.

Sifter László Péter miért nem tudnak választ kapni az önkormányzat oldaláról, miért mindig a szövetkezethez irányítja a kérdéseket? Hiszen köztudott, hogy tulajdonos az önkormányzat is.

Brogli Attila polgármester mert nem az önkormányzaté, hanem a szociális szövetkezeté.

Dr. Sifter Ágnes 2017.március 29-én meglévő önkormányzat rendeletében részesedés növelés a Főnix Kft-ben 2.500.000 Ft. Az miért van, ha kérdéseket tesznek fel a szövetkezettel kapcsolatban akkor nincs rá válasz. De ha meg kell szavazni Brogli Réka vezetése alatt álló szövetkezetet, akkor az önkormányzat 2.500.000 Ft megszavaz?

Vécsei Vilmos jegyző a Főnix Kft.-ről beszélünk és nem a szövetkezetről. A 2.500.000 Ft azért került megszavazásra, mert törvény módosítás volt, miszerint a korábban törzstőkével működő és a kevesebb mint 3 millió forintos törzstőkét fel kellett emelni 3 millió forintra, mivel a Főnix Kft. régen 100% önkormányzati tulajdon volt ezért eleget kellett tenni ennek. Magánszemély később 24-25% részesedést megvásárolt a Főnix Kft-ből. Hivatalosan nem tud arról, hogy felszámolási eljárást indítottak a Főnix Kft ellen. Sajnos a magasabb szintű jogszabályok lehetővé tették, hogy önkormányzati területre egy gazdasági társaság szerződés alapján épületet húzhatott fel.

Sifter László Péter nem tarja összeférhetetlennek, kifogásolhatónak polgármester úr azt, hogy Teresztyén minden a Brogli Attila és családjához köthető?

Brogli Attila polgármester nem, mivel Teresztyén több működő cég van és a Sifter családhoz tartozik az Élhető falvak egyesülete. Nem érti miért gondolja azt, hogy minden cég hozzá tartozik.

Sifter László Péter cégettemető van kialakítva Teresztyén.

Vigh Szabolcs a rendezvény központól kiszűrődő zene zavaró lehet a lakosság számára van-e megoldás erre?

Brogli Attila polgármester a lakosság részéről mindenkit megkérdezett, hogy zavaró-e számára a zene és azt a választ kapta, hogy nem. De utána jár, hogy milyen hangszigetelő eszközök vannak és mennyibe kerülnek.

Sonkoly István van-e az önkormányzatnak valamilyen terve a jövőben a patak kitisztítására?

Brogli Attila polgármester vannak tervek a patak tisztításában és a karácsonyi díszítéssel kapcsolatban is.

Sonkoly István nem rég járt a kultúras parkban és az egyik könyv megvan sérülve. Újra elfogják készíteni?

Brogli Attila polgármester újra meg fogják csinálni garanciában a későbbiekben bővíteni szeretnék még. Kéri a falu lakosságát, hogy ha van építő vagy szépítő terve, gondolata akkor várja azt ötleteket.

Sonkoly István kukákat kellene kihelyezni a faluban, hogy ne dobálják szét a szemetet.

Brogli Attila polgármester ki fognak helyezni kukákat.

Dr. Sifter Ágnes miért vágják ki a fenyőfákat?

Brogli Attila polgármester rossz helyre lettek ültetve, visszavágták a fák tetejét és elkezdtek száradni ezért veszélyesek voltak.

Vigh Szabolcs az úthálózat mennyire az önkormányzat hatásköre?

Brogli Attila polgármester sajnos nem tud megegyezni a KPM-el, folyamatosan egyeztet velük. Korábban pályázatot nyertek a Kossuth Lajos útra, amit nem fognak tudni megvalósítani, mert az az összeg, amit nyertek nem elegendő. Nincs olyan vállalkozó, aki ilyen áremelkedés mellette vállalná. Magyar Falu program keretében újra befogják nyújtani a pályázatot.

Dr. Sifter Ágnes tervezik a falubusz visszaállítását?

Brogli Attila polgármester egyelőre nem, mert megoldott a falubeliek ellátása.

2./ Napirendi pont keretében Vécsei Vilmos jegyző elmondja, hogy a hatályban lévő rendeletek átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy olyan módosító rendeletek és egyes önkormányzati rendeleteket hatályon kívül helyező rendeletek vannak hatályban, melyeknek már nincs létjogosultsága, szükségtelenné váltak, betöltötték szerepüket. Indokolt ezért ezen

rendeletek hatályon kívül helyezése.

Brogli Attila polgármester kéri a képviselő-testület tagokat, hogy a kiküldött rendelet tervezetet fogadják el.

A jelenlévő 3 (három) fő képviselő-testületi tagból 3 (három) igen szavazattal – tartózkodás és ellenszavazat nélkül – egyhangúlag megalkotta az **5/2022.(XI.05.) önkormányzati rendeletét önkormányzati rendeletek deregulációs célú hatályon kívül helyezéséről**

A rendelet a jegyzőkönyv 1 számú mellékletét képezi

3./ Napirendi pont keretében Brogli Attila polgármester elmondja, a képviselő-testület tagjainak, hogy szeretné bevezetni a helyi iparűzési adót.

Vécsei Vilmos jegyző azért kerülne bevezetésre mert ahol nincs bevezetve az iparűzési adó ott az egyfőre eső vélelmezett adóerőképesség 22.000 forint, amit az állam nagyon magasan határozott meg és így az önkormányzat és a közös önkormányzati hivatal nem kap kiegészítő támogatást, mert magas az Terezstenye adóerőképessége. Ezért is célszerű és indokolt 0,5% bevezetni a helyi iparűzési adót, ami 2023. január 1-től lépne hatályba.

Brogli Attila polgármester kéri a képviselő-testület tagokat, hogy a rendelet tervezetet fogadják el.

A jelenlévő 3 (három) fő képviselő-testületi tagból 3 (három) igen szavazattal – tartózkodás és ellenszavazat nélkül – egyhangúlag meghozta **6/2022.(XI.05.) önkormányzati rendeletét iparűzési adóról**

A rendelet a jegyzőkönyv 2 számú mellékletét képezi.

4./ Napirendi pont keretében Brogli Attila polgármester elmondja a képviselő-testület tagjainak, hogy szeretné bevezetni a magánszemélyek kommunális adóját, mert az önkormányzatnak csak a bérleti díjakból van bevétele. Az üdülőkkel rendelkező magánszemélyek elmondták, hogy a magánszemélyek kommunális adójával szeretnének hozzá járulni az önkormányzat költségeihez.

Vécsei Vilmos jegyző elmondja, hogy ezzel a helyi adó bevezetéssel nem ért egyet, nem kellene tovább terhelni az itt élőket, az önkormányzat nem régen szüntette meg. A lakosság évente 20-24.000 Ft összeget fizet szemétszállításért és most hozzá jön a magánszemélyek kommunális adója, ami 12.000 Ft -ot jelentene évente.

Brogli Attila polgármester kéri a képviselő-testület tagokat, hogy a kommunális adó rendelet tervezetét fogadják el.

A jelenlévő 3 (három) fő képviselő-testületi tagból 3 (három) igen szavazattal – tartózkodás és ellenszavazat nélkül – egyhangúlag meghozta **7/2022.(XI.05.) önkormányzati rendeletét magánszemélyek kommunális adójáról**

A rendelet a jegyzőkönyv 3 számú mellékletét képezi.

5.1/ Napirendi pont keretében Brogli Attila polgármester elmondja, hogy egyeztetett az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt termelési osztályával a közvilágítással kapcsolatos költségekről. Hét darab közvilágítási lámpa van, ami nem szükséges és le lehet szereltetni, mivel háromszorosára emelkedtek az árak. Olyan ajánlatot kapott, hogy éjjel után kapcsolják le a lámpákat, de nem szeretne ezzel a lehetőséggel élni az idők biztonságá érdekében. Tervben van a későbbiekben napelemes lámpák felszerelése.

A képviselő-testület tagjai meghatalmazzák a Brogli Attila polgármestert, hogy a közvilágítási lámpák leszereléséhez vegye fel a kapcsolatot a szakemberrel.

A jelenlévő 3 (három) fő képviselő-testületi tagból 3 (három) igen szavazattal – tartózkodás és ellenszavazat nélkül – egyhangúlag meghozta **38/2022. (XI.04.) önkormányzati határozatát a közvilágítási lámpák leszerelésével kapcsolatban.**

Teresztenye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
egyetért a hét darab közvilágítási lámpa leszerelésével, ezért felhatalmazza
a Polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot ezzel foglalkozó szakemberrel.

Határidő: azonnali
Felelős: Polgármester

5.2/Napirendi pont keretében Brogli Attila polgármester elmondja, hogy a kamera felszerelésével kapcsolatban is egyeztetett, ha megvan, hogy melyik szolgáltatóé az üvegszál kábel, akkor a kamerák 1-2 nap alatt felszerelhetők. Konkrét döntés nincs még a kamera rendszer kiépítésére.

Sonkoly István a templom kivilágítása?

Brogli Attila polgármester a templom kivilágítását nem tudják megoldani, mert elavult és nem tudnak beszerezni hozzá égit, illetve alkatrészt. A későbbiekben ide is napelemes reflektorokat szeretne majd.

5.3/Napirendi pont keretében Vécsei Vilmos jegyző tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy néhány héttel ezelőtt a Richter Egészségváros keretén belül 9.244.000 forint gyűlt össze az Edelényi kórház javára, mely összeget a főigazgató asszony tájékoztatása alapján mammográfiás készülék beszerzésére kívánja fordítani a kórház. A pénzüsszeg azonban nem elegendő, hiányzott 5.500.000 forint. Edelény Város Önkormányzatának képviselő-testülete 2.500.000 forint összeggel támogatta az Edelényi Kórházért Alapítványt. Azonban ez az összeg még mindig kevés ahhoz, hogy a készüléket meg tudják vásárolni, így javasolja a képviselő-testület tagjainak, hogy 20.000 forint összeggel támogassák a mammográfiás készülék beszerzését.

Brogli Attila polgármester mivel kérdés, vélemény nem volt – szavazásra bocsátja a javaslat elfogadását.

A jelenlévő 3 (három) fő képviselő-testületi tagból 3 (három) igen szavazattal – tartózkodás és ellenszavazat nélkül – egyhangúlag meghozta **39/2022.(XI.04.) határozatát az Edelényi Kórházért Alapítvány anyagi támogatásáról**

Teresztenye Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta az „Edelényi Kórházért Alapítvány támogatásáról” szóló megkeresést és az alábbi döntést hozza:

Teresztenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete az „Edelényi Kórházért Alapítvány” (székhely: 3780 Edelény, Dankó Pista út 80.; adószám: 18425484-1-05) részére Mammográfias eszköz beszerzésére 20.000 Ft, azaz húszezer forint összegű anyagi támogatással támogatja, amit költségvetéséből biztosít.

A képviselő-testület határozatát az államháztartáson kívüli források átadásáról és átvételéről szóló 8/2014. (IX.25.) önkormányzati rendelet alapján hozta meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatás összegének a Raiffeisen banknál vezetett 12037805-01233727-00100002 sz. számlaszámra történő utalásáról gondoskodjon.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

5.4/Napirendi pont keretében Brogli Attila polgármester elmondja, hogy sok éven keresztül dolgozott az önkormányzatnak egy hölgy és az unokája Dányi Tamás izomdisztrófia betegségben szenved, ami egy izomsorvadás és gyógyíthatatlan. A kórházi kontrollok és az utazás költségei Budapestre nagyon megterhelik a családot. Trizs község önkormányzat polgármesterasszonya adomány gyűjtésbe kezdett. Szeretné kikérni a képviselő-testület tagjainak a véleményét a támogatásról?

Vécsei Vilmos jegyző elmondja, hogy meg kell győződni arról, hogy az esetleges támogatás az valóban a kisfiú kezelésére lesz-e fordítva. Sok visszaélésről hallott már ilyen esetekben. Tisztább lenne a dolog, ha ezt egy alapítvány karolta volna fel. Nem tudja, hogy egyáltalán magánszemélyt lehet -e ilyen esetben támogatni.

Dr. Sifter Ágnes: ha a polgármester támogatni akarja a gyermek gyógyulását, tegye a saját pénzéből.

Brogli Attila polgármester a képviselő-testület tagjait megkérdezi, hogy milyen összeggel támogassák a kisfiút, ha a törvényi feltételek is engedik?

Bánvai Lászlóné képviselő, ha törvényesen megoldható akkor 15.000 Ft támogassák a kisfiút.

Brogli Attila polgármester mivel kérdés, vélemény nem volt – szavazásra bocsátja a javaslat elfogadását.

A jelenlévő 3 (három) fő képviselő-testületi tagból 3 (három) igen szavazattal – tartózkodás és ellenszavazat nélkül – egyhangúlag meghozta **40/2022.(XI.04.) határozatát Dányi Tamás anyagi támogatásáról**

Teresztenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja Mácsi

Istvánné Trizs település polgármester asszonyának megkeresését, amelyben egy gyermek gyógykezeléséhez kér támogatást. A döntés értelmébe Teresztenye Község Önkormányzata támogatja Dányi Tamás trizsi lakos gyógykezelésével kapcsolatban felmerült kiadásokat 15.000 Ft, azaz tizenötezer forint összeggel, amit költségvetéséből biztosít.

A képviselő-testület határozatát az államháztartáson kívüli források átadásáról és átvételéről szóló 8/2014. (IX.25.) önkormányzati rendelet alapján hozta meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatás összegének a OTP banknál erre a célra létrehozott 11773346-03656095-00000000 sz. számlaszámra történő utalásáról gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Miután az ülésen egyéb napirend, kérdés, hozzászólás nem volt, Brogli Attila polgármester megköszönte a jelenlévők részvételét és az ülést bezárta.


Brogli Attila
polgármester




Vécsei Vilmos
jegyző