

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: **Teresztenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. november 25.** napján tartott – nyílt - képviselő-testületi ülésről

**Jelen vannak: Brogli Attila** polgármester  
**Kallós Károlyné** alpolgármester  
**Bányai Lászlóné** képviselő

**Ülés helye: Teresztenye Község Önkormányzata**  
**3757 Teresztenye, Rákóczi F. u. 18.**

**A képviselő-testületi ülésen tanácskozási joggal megjelent:**

<b>Vécsei Vilmos</b>	<b>jegyző</b>
<b>Burindáné Bene Éva</b>	<b>gazdasági előadó</b>
<b>Gál Anikó</b>	<b>jegyzőkönyvvezető</b>

**Megjelentek száma:** 5 fő

**Brogli Attila polgármester** köszönti az ülésen megjelenteket.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel az ülésen 3 fő képviselőből 3 fő képviselő megjelent.

A kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok helyett indítványozza az első napirendi pont törlését a Covid járvány és az ebből adódó fertőzés veszély miatt, így a képviselő-testület 3 (három) igen szavazattal – egyhangúlag – a napirendi pontokat az alábbiak szerint határozza meg:

### **N A P I R E N D:**

**1./ Közművelődési szolgáltatási terv módosításának elfogadása**

Előadó: Brogli Attila polgármester

**2./ A 41/2021. (X.20.) önkormányzati határozattal elfogadott 018/4 hrsz.-ú ingatlan bérbeadásáról szóló határozat felülvizsgálata**

Előadó: Vécsei Vilmos jegyző

**3../ A Teresztenye 018/4 és Teresztenye 020 helyrajzi számú ingatlanokat érintő telekredezés megvitatása**

Előadó: Vécsei Vilmos jegyző

**4./ Egyebek**

**Vécsei Vilmos jegyző:** Tájékoztatja a megjelenteket, hogy a testületi ülésről hangfelvétel készül.

**Sifter László helyi lakos:** - is jelzi, hogy Ő is hangfelvételt készít az ülésről, majd Sifter Lászlóné is kihelyez egy hangrögzítő berendezést.

**1./ Napirendi pont keretében Brogli Attila polgármester** felkéri Vécsei Vilmos jegyzőt, hogy tájékoztassa a megjelenteket az 1. napirendi pont keretében.

Miközben Sifter László helyi lakosnak annyi kérdése lenne, hogy a megjelentek mikor szólhatnak hozzá a napirendi pontokhoz, illetve mikor tehetik fel kérdéseiket.

**Vécsei Vilmos jegyző:** Tudatja a megjelentekkel, hogy a testületi ülést a polgármester vezeti, és ha Ő szót ad, akkor szólhatnak meg.

Majd folytatja a napirendi ponttal, melynek keretében tájékoztatja a megjelenteket, hogy az Önkormányzat minden évben kap költségvetési támogatást közművelődési feladatok ellátására, melynek tervezett kerete 2022 évben 2.270.000 Ft. Ahhoz viszont, hogy az Önkormányzat ezt jogszerűen használja fel, rendelkeznie kell Közművelődési rendelettel, illetve el kell készíteni minden évben a Közművelődési programját. Nyilván ebben az évben a járvány miatt a tervezett programok elmaradtak, vagy jelentősen módosultak. Mikor elkészült a közművelődési szakmai program, és megalkotásra került a helyi rendelet még nem volt egyértelmű, hogy egy kistélepülésnek mint Teresztenye, milyen közművelődési alapszolgáltatásokat kell kötelezően ellátni.

A közművelődési intézet és az általuk foglalkoztatott szakember képzésre járó kollégák hívták fel a figyelmet arra, hogy a közművelődési programok túl sok közművelődési alapszolgáltatást tartalmaznak.

Jelenleg az Önkormányzatnak nincs közművelődési alkalmazottja, ebben az évben a támogatás elszámolása tekintetében még kivitelezhető volt, hogy a Nemzeti Művelődési Intézet képzésén részt vesz valaki, aki ellátja Teresztenye tekintetében a közművelődési feladatokat. Ez a képzés az önkormányzatnak nem került költségébe, a képzésen résztvevő 2021. november 30-ig áll a közművelődési intézet alkalmazásában. Aztán 2021. december 1-től már az Önkormányzat alkalmazásában kell állnia. Elmondja, ezen képzésben a volt falugondnok Brogli Attiláné vett részt, akinek tovább foglalkoztatásáról a későbbiekben lesz döntés.

Ezután ismerteti a Közművelődési szolgáltatási tervben foglalt programokat is.

Majd megjegyzi, hogy valószínű, hogy ezeknek nagy része nem lesz megrendezve a vészhelyzet miatt. Viszont lehetőség nyílik arra, hogy a járvány miatt a sajtóságos Vis maior helyzetre való tekintettel ezeket az összegeket közművelődéssel kapcsolatos fejlesztésekre fordítsa majd az Önkormányzat.

**Brogli Attila polgármester:** - azzal egészítené ki Vécsei Vilmos jegyző tájékoztatását, hogy az Önkormányzat pályázott amit el is nyert, és a téren a térséghez kötött költők műveinek részletei lesznek kifaragva, fakönyvekbe, és a fenyőfák helyén lesznek elhelyezve.

**dr. Sifter Ágnes helyi lakos /Élhető falvakért egyesület elnöke:** Kérdése a közösségi helyszínnel kapcsolatosan lenne. Vécsei Vilmos jegyző tájékoztatás alapján, úgy értette, hogy a közösségi helyszín, ha bármi féle képzést vagy egyéb tájékoztatást szeretnének tartani ingyenesen bérelhető, és biztosítják a helyszínt?

**Vécsei Vilmos jegyző:** - elmondja, hogy igen jól értette ingyenesen biztosítja ezt a szolgáltatást.

**dr. Sifter Ágnes helyi lakos:** - kérdése még az lenne, ha bármi féle támogatást szeretne az Élhető falvakért egyesület, azt kivel kell egyeztetnie, van e rá lehetőség?

**Vécsei Vilmos jegyző:** - elmondja, hogy ezt a Brogli Attila polgármesterrel kell egyeztetni.

**dr. Sifter Ágnes helyi lakos:** - még az iránt érdeklődne, hogy a közművelődési referens bére a 2.270.000 Ft-ból vonódik még le?

**Vécsei Vilmos jegyző:** - tájékoztatja, hogy igen, a közművelődési alkalmazott bére a 2.270.000 Ft-ból jön le. Viszont Ő 4 órában javasolja a foglalkoztatását, ami kötelező is. Mivel jelenleg Teresztenye vonzatában csak egy települést látna el a közművelődési alkalmazott, holott 3 települést is elláthatna.

**Kovács Elemér helyi lakos:** Az iránt érdeklődne, hogy miképpen lehet a közművelődési szolgáltatási terv meg nem valósult jövőbeni programjaira, Vis maior helyzetre hivatkozni.

**Vécsei Vilmos jegyző:** - nem lehet, a Vis maior helyzetet a jelen pillanatban is fennálló COVID vírusra gondolva kell érteni. Majd elmondja, hogy a tegnapi nap folyamán a Perkupai közművelődési referenssel egyeztetett, és arra jutottak, hogy a Nemzeti Művelődési Intézet így javasolja a Szolgáltatási tervek módosítását a veszélyhelyzet ismeretében is. Valamint tájékoztatja a megjelenteket, hogy a Közművelődési keretet nem csak programok megvalósítására lehet felhasználni, hanem az ehhez kapcsolódó eszközök megvásárlására is.

**Sifter László helyi lakos:** Hozzászólása az lenne, hogy akkor előre vetítse az egészet, Brogli Attiláné közművelődési alkalmazottnak fizetése lesz, de a programok nem fognak megvalósulni a vírushelyzet miatt.

**Vécsei Vilmos jegyző:** - felhívja a megjelentek figyelmét arra, hogy attól még a közművelődéshez kapcsolódó feladatokat ugyanúgy el kell látnia. Valamint Ő szeretné, ha a település honlapját is kezelnék a közművelődési alkalmazottak, kiküszöbölve így a honlap szegénységeit.

**Sifter László helyi lakos:** - kérdése az lenne, hogy dőlt el, hogy Brogli Attiláné lesz az az ember, aki a településen el fogja látni a közművelődési feladatokat? – meg lett pályáztatva?

**Vécsei Vilmos jegyző:** - elmondja, hogy itt a polgármestereknek kellett dönteniük, igaz nem volt sok idejük e döntés meghozatalára.

**Sifter László helyi lakos:** - ennek ellenére, nem lehetett volna valaki más?

**Vécsei Vilmos jegyző:** igazából itt a településen nem sok választási lehetőség van.

**Kovács Elemér helyi lakos:** Álságosnak tartja azt, hogy ezt a lehetőséget választották. Majd még megjegyzi, hogy nem fog semmit csinálni Brogli Attiláné.

**Vécsei Vilmos jegyző:** - tudatja, hogy ezen döntést a Képviselő-testületnek kell mérlegelni, ha ezt felháborítónak tartja.

**dr. Sifter Ágnes helyi lakos:** Megjegyzi, hogy a településnek nagyobb szüksége lett volna egy falugondnokra. A közművelődési asszisztensi feladatokat, pedig más középiskolai végzettséggel rendelkező is el tudta volna látni a településen.

Mivel több kérdés nem merült fel, Brogli Attila polgármester szavazásra bocsájtja ezen napirendi pontot.

A jelenlévő 3 (három) fő képviselő testületi tagból 3 (három) igen szavazattal – egyhangúlag – meghozta a **42/2021. (XI.25.) önkormányzati határozatát közművelődési szolgáltatási terv módosításának elfogadásáról**

Teresztenye Község Önkormányzatának képviselő-testülete a  
**2021. évre vonatkozó közművelődési szolgáltatási tervet a jegyzőkönyv melléklete szerint elfogadja.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

*A közművelődési szolgáltatási terv a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.*

**2./ Napirendi pont keretében Vécsei Vilmos jegyző** tájékoztatja a megjelenteket, hogy az előző ülésen elfogadásra került az Önkormányzat tulajdonában lévő 018/4 hrsz.-ú ingatlan bérbé adása, állatsimogató és egyéb dolgok működésére. A bérlő a Teresztenye Termelő Szociális szövetkezet lett volna. Viszont a helyi lakosok hívták fel a figyelmét arra, hogy az állatsimogató nem is azon a helyrajzi számon helyezkedik el.

Ezért indítványozza ezen bérleti szerződés felülvizsgálatát.

A kifogás az volt, hogy az Önkormányzat a 018/4 hrsz.-ú ingatlant adta volna bérbé, holott a

016/1 hrsz.-ú területen van az állatsimogató.

Ezt kellene felülvizsgálni, hogy akkor a 016/1 hrsz.-ú terület adja bérbe az Önkormányzat vagy mind a kettőt, mi a szándékuk?

**Brogli Attila polgármester:** -elmondja, hogy a 018/4 és a 016/2 hrsz.-ú területen is állatsimogató létesülne, mivel az Önkormányzat eddig egyik területet sem hasznosította.

**Vécsei Vilmos jegyző:** - az előző ülésen az egy terület bérbeadása 10.000 Ft volt, akkor a másik területre is meg kellene állapítani egy bérleti díjat.

**Brogli Attila polgármester:** - akkor megemelhetik 10.000 – 10.000 Ft-ra, de ez egy nádas terület volt, ami használhatatlan terület volt.

**Bánvai Lászlóné képviselő:** Kijavítja Brogli Attila polgármestert, mivel nem 016/2 hrsz. hanem 016/1 hrsz.-ről van szó.

**Brogli Attila polgármester :** -úgy gondolja, hogy ehhez nem kell hozzáfűzni hozzászólást.

Viszont a megjelentek többsége szeretne hozzá szólni.

**Bánvai Lászlóné képviselő:** Javasolja, hogy az előző ülésen elkészített határozatot, módosítsák, hogy a 016/1 hrsz.-ú területet is bérbe adja az Önkormányzat.

**Kovács Elemér helyi lakos:** - közbeszól, hogy Ő bármikor meg triplázza azt a bérleti díjat amivel a Bérleti szerződés létrejött, mivel az Önkormányzatnak úgy is szüksége van a bevételre.

**Vécsei Vilmos jegyző:** -elmondja, hogy meg lehet. Viszont tudni kell, hogy az Önkormányzat olyan szövetkezetnek adja bérbe az ingatlant, aminek Ő is tagja.

**dr. Sifter Ágnes helyi lakos:** Közösségi információt kíván fel olvasni, melyben tájékoztatja a megjelentek, hogy tisztán lássanak, annak a szövetkezetnek kívánják bérbe adni a területet aminek a lánya a vezetője, aki 3 szövetkezetben érintett, 2 szövetkezetben végrehajtás van, elhozta a kinyomtatott cégkivonatokat. Úgy gondolja, hogy ez mindenképpen bűncselekmény gyanúját veti fel, hogyha ezt a képviselő-testület ezt megszavazza, Ő mint az „Élhető falvakért egyesület” elnöke, tiltakozik. Natura 2000 területről van szó, Aggtelek védett övezetről beszélnek, nem kell hasznosítani. Ők szeretnék, ha megőrizné falusi jellegét, 20.000 m<sup>2</sup>-ről van szó.

**Brogli Attila polgármester:** - figyelmezteti a megjelenteket, hogy nem adott szót.

**dr. Sifter Ágnes helyi lakos:** -azt kéri a polgármestertől, hogy ezt vegyék figyelembe, hogy a lánya 2 szövetkezte ellen végrehajtás van, a harmadikra (mostanira) rávezették 2021. augusztus 21-én a végrehajtást, majd törölve lett. Brogli Attiláné, akit most megválasztottak közművelődési referensnek, eltiltották a szövetkezet vezetésétől, tehát ha ön annak kívánja bérbe adnia képviselő-testület, hogy azt mondjuk, hogy a Teresztenye Főnixben több mint 50%-os tulajdonosi részesedése van, Teresztenye önkormányzata, akkor szeretné tudni, hogy 2017. augusztusában miért....

**Brogli Attila polgármester:** - félbeszakítja dr. Sifter Ágnes mondandóját, és felszólítja, hogy ez nem ide tartozik, és nem a Teresztenye Főnixnek lesz bérbe adva a terület.

**dr. Sifter Ágnes helyi lakos:** - de, ha a Teresztenye Termelő Szövetkezetnek adja bérbe, aminek Brogli Réka az ügyvezetője, akinek nevéhez már fűződik 2 szövetkezet ami alatt végrehajtás van, a mostani Teresztenye Termelő Szövetkezetre is rátették a végrehajtást, majd törölték.

**Brogli Attila polgármester:** - tudatja Sifter Ágnes helyi lakossal, hogy tegye meg azokat a lépéseket amire gondol, Ő ettől függetlenül szavazásra kívánja bocsájtania napirendi pontot.

**Sifter László helyi lakos:** - felhívja a Képviselő-testületi tagok figyelmét arra, hogy most úgy szavaznak, hogy ezeknek a dolgoknak a tudtában van.

**Vécsei Vilmos jegyző:** - úgy gondolja a röpködő ajánlatok hallatán, hogy licitre kellene vinni az ingatlanok bérbeadását.

Indítványozza a testületnek, hogy tűzzön ki rá verseny tárgyalást, és kapja meg az, aki letesz egy programot ennek a két helyrajzi számnak a működtetésére, kidolgozza, hogy mire kívánja hasznosítani ezen területeket, és mellé teszi az árajánlatát, hogy havonta vagy évente mennyi bérleti díjat hajlandó ezért fizetni.

Ezt látja a legjobb döntésnek, és az Önkormányzat érdekeit is ez szolgálja leginkább.

**Brogli Attila polgármester,** azt javasolja, hogy függesszék fel a napirendi pont megtárgyalását, napolják el a döntést.

A Képviselő-testület egyetért Brogli Attila polgármester javaslatával.

**dr. Sifter Ágnes helyi lakos:** - kéri, hogy rendezzék ezt jogilag is, és töröljék a területre való bejegyzést, ami alapján a Teresztenye Termelő Szociális Szövetkezet telephelyeként szolgál.

**Brogli Attila polgármester** meglátása az, hogy arról szavazzanak, hogy felfüggesztik ezen napirendet.

A laskosság egy része felhívja Vécsei Vilmos jegyző figyelmét arra, hogy ezt vissza kellene vonni. Ő annyit válaszol, hogy ez Brogli Attila polgármester felelőssége. Majd hozzáteszi, hogy jelenleg van egy élő bérleti szerződés, ami alapján a 018/4 hrsz.-ú ingatlan bérbe lett adva.

A képviselő-testület ennek ellenére is szavaz, az elnapolásról.

A jelenlévő 3 (három) fő képviselő testületi tagból 3 (három) igen szavazattal – egyhangúlag – meghozta a **43 /2021 ( XI.25.) határozatát a 41/2021. (X.20.) önkormányzati határozattal elfogadott 018/4 hrsz.-ú ingatlan bérbeadásáról szóló határozat felülvizsgálatának elnapolásáról**

Teresztenye Község Önkormányzata Képviselő testülete a „41/2021. (X.20.) önkormányzati határozattal elfogadott 018/4 hrsz.-ú ingatlan bérbeadásáról szóló határozat felülvizsgálatát elnapolja a soron következő Képviselő-testületi ülésre.

**Határidő:** soron következő testületi ülés  
**Felelős:** polgármester

**3./ Napirendi pont keretében Vécsei Vilmos jegyző** tájékoztatja a megjelenteket, hogy az Edelényi földhivatalnál van folyamatban telekrendezés, illetve már félig-meddig lezárult, de nem jogerős. A polgármester a pandémia ideje alatt, egy telekkiigazítást kért a 020 hrsz-ú és a 018/4 hrsz.-ú telkek között, aminek elmondása szerint az volt az oka, hogy a Szociális Szövetkezet által épített két faházat pontosan a telekhatárra rakták le. Azért, hogy ez a telek határvonal biztosítani tudja a két faháznak a helyét, hogy egy helyrajzi számon legyen Ő a szövetkezettel egy telekmódosítást kezdeményezett, aminek következtében a 020 hrsz.-hoz átkerült volna 300 m<sup>2</sup> a 018/4 hrsz.-ból. Így egy helyrajziszámra került volna a két faház, és a földmérők fel tudták volna rajzolni.

Vécsei Vilmos jegyzőt, mint szakhatóságot értesítette ki a Földhivatal, hogy ez a telekrendezési határozat született. Azt javasolta Brogli Attila polgármesternek, hogy véleménye szerint az Önkormányzat érdeke inkább az lenne, hogy adjon a 020 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa valamennyi m<sup>2</sup>, hogy ez a két faház az Önkormányzat területére essen. Bár azzal tisztában kell lenni, hogy az az építmény akkor sem lesz az önkormányzaté, de az ördög nem alszik és nem tudni, hogy mi lesz a szövetkezet sorsa.

Mindenképpen előnyben van az a tulajdonos akinek a területére esik a két faház, ha netalán a Szociális szövetkezet felszámolásra kerülne.

A lényeg, hogy ezt a telekmegosztást vissza kellene csinálni, ellenben olyan telekmegosztás kellene, hogy a 020 hrsz-ú ingatlanból adjanak annyi területet, hogy a faházak az Önkormányzat területére essenek, és cserébe annyi m<sup>2</sup>-t adjon az önkormányzat, amennyit kap a 020 helyrajzi számú terület tulajdonosától.

**Brogli Attila polgármester** feltenné szavazásra a napirendi pontot.

Viszont Vécsei Vilmos jegyző kéri, hogy hallgassák meg a jelentkező helyi lakost.

**dr. Sifter Ágnes helyi lakos:** - köszöni, ő is ezt a megoldást szerette volna javasolni. Javasolná, hogy az Önkormányzatnak elővásárlási jogot biztosítsanak ezeknek a faházaknak a megvásárlására, mivel ez az a terület amiről majd az árverés lesz.

**Vécsei Vilmos jegyző:** -elmondja, hogy az árverést mindenképpen úgy kell kitűzni, hogy ezzel a teherrel legyen tisztába majd az aki bérlő, hogy az a két faház nem tartozik a bérelt földterülethez. Sőt a bérlőnek köteles lesz túrnie, hogy a faházat a Szociális szövetkezet használja.

**Brogli Attila polgármester:** - ismételten kéri, hogy szavazzanak, még előtte Vécsei Vilmos jegyző felolvassa az előre elkészített határozatmintát.

A jelenlévő 3 (három) fő képviselő testületi tagból 3 (három) igen szavazattal – egyhangúlag – meghozta a **Teresztenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 44 /2021 ( XI.25.) határozata közigazgatási perindításról**

Teresztenye Község Önkormányzata Képviselő testülete úgy döntött, hogy a 2021. június 4. napján kelt, a Teresztenye Község Önkormányzata és Brogli Réka között létrejött, a Teresztenye 018/4. hrsz-ú és Teresztenye 020. hrsz-ú ingatlanokat érintő Adásvétellel vegyes tulajdonjogot rendező okirat alapján a BAZ Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Edelényi Osztálya által 2021. november 4 napján meghozott 115071/2021.09.09. sz. határozatot jogszabálysértésre hivatkozással keresettel támadja meg, és kéri a határozat visszavonását, az eredeti állapot helyreállítását.

A 2021. június 4.-én kelt Adásvétellel vegyes tulajdonjogot rendező okirat aláírására Brogli Attila polgármester részéről úgy került sor, hogy előtte nem született az ügyben testületi döntés és felhatalmazás az aláírásra. Tekintve, hogy a Polgármester személyesen érintett volt a jogügyletben, mivel a lánya, Brogli Réka volt a másik szerződő fél, ezért a testületi határozat meghozatala mindenképpen szükséges lett volna.

Fentiekre tekintettel a Képviselő testület úgy döntött, hogy utasítja a Polgármestert a fenti földhivatali határozattal szemben kereset megindítására.

**Határidő:** Azonnal, illetve 2021. december 3.


**Felelős:** polgármester

**4./ Napirendi pont keretében Brogli Attila polgármester** úgy látja, hogy nincs már egyéb dolog amit meg kellene tárgyalniuk, mert akkor a Közmeghallgatás napirendi pontot is megtarthatták volna.


Viszont volna egy kérelem, amit a közművelődési referens küldött, hogy az Ő dolgait zárt ülésen tárgyalják meg.

**Sifter László helyi lakos:** -kérdést szeretne feltenni Vécsei Vilmos jegyzőnek, aki figyelmezteti, hogy nem Ő vezeti a testületi ülést. Akinek Brogli Attila polgármester nem ad szót.

Miután az ülésen egyéb napirend, kérdés, hozzászólás nem volt, Brogli Attila polgármester megköszönte képviselőtársainak a megjelenést, közreműködést, majd az ülést bezárta.

  
Brogli Attila  
Polgármester



  
Vécsei Vilmos  
jegyző